

Assunto ESCLARECIMENTO PE 09/2023 (OP-46196)

De VIXBOT <edital@vixbot.com.br>

Para lroliveira@tre-ba.jus.br <lroliveira@tre-ba.jus.br>

Data quarta-feira 15 de março de 2023 07:59:33

AO

TRE/BA - TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL - TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DA BAHIA

PE 09/2023

Prezado Sr. Pregoeiro,
A VIXBOT SOLUÇÕES EM INFORMÁTICA LTDA., inscrita no CNPJ sob nº 21.997.155/0001-14, vem tempestiva e mui respeitosamente à presença de Vossa Senhoria, com fulcro nas disposições pertinentes do Edital em epígrafe, **após análise do edital, com o intuito de agilizar as contratações deste órgão**, posto que as informações são pertinentes e capazes de inviabilizar o certame, vem expor e solicitar o que segue:

ESCLARECIMENTO 01:

O Edital prevê aplicação das preferências estabelecidas no Decreto 7.174/2010, como se observa abaixo:

“8.6. Será assegurada preferência na contratação, nos termos do disposto no art. 3º da Lei nº 8.248, de 1991, regulado pelo art. 5º, do Decreto nº 7.174/2010, aos fornecedores de bens e serviços,(...)”

No entanto, este critério não foi habilitado no sistema comprasnet, impedido a aplicação do direito de preferência para o PPB.

Em razão disso, solicitamos providências para o ajuste do sistema, de forma a atender a legislação sobre o tema.

Gratos desde já pela atenção, colocamo-nos à disposição para qualquer dúvida.

Ficamos no aguardo de seu pronunciamento.

Atenciosamente,

Maria Eduarda

VIXBOT

Departamento Governo

E-mail: edital@vixbot.com.br

Tel (+55) 61 – 3968.9990

www.vixbot.com.br



Imprima com responsabilidade, preserve o meio ambiente !!!

Anexos

image001.png (2.54 kB)

image002.png (1.83 kB)

Assunto Referente Esclarecimento PE 09/2023

De João Carvalho <licitajctel@outlook.com>

Para Iroliveira@tre-ba.jus.br <Iroliveira@tre-ba.jus.br>

Data quarta-feira 15 de março de 2023 12:58:17

Referente Esclarecimento PE 09/2023

Boa tarde!

Solicitamos a apreciação e considerações do Senhor Pregoeiro em conjunto com sua douta Comissão de Licitações sobre a questão abaixo:

Por se tratar de pregão para aquisição de bens e serviços de informática, especialmente os itens 35 e 36, o edital deve assegurar o direito de preferência previsto no artigo 3º da Lei nº 8.248, de 1991, conforme procedimento estabelecido nos artigos 5º e 8º do Decreto nº 7.174, de 2010, sendo assim, o edital deve ser retificado incluindo esse benefício e o mesmo deverá ser aplicado no sistema Comprasnet para que as empresas possam usufruir de tal benefício. Está correto o nosso entendimento?

Por favor, confirmar recebimento deste email.

Atenciosamente,
João Carvalho
Departamento Comercial
JC



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DA BAHIA

DESPACHO - PRE/DG/SGA/NUP

Para ciência e deliberação, tendo em vista que os pedidos de esclarecimentos constantes no doc SEI nº2292190 tratam de questões alusivas ao decreto 7174/2010, tendo em vista que os licitantes alegam que este critério não foi habilitado no sistema comprasnet



Documento assinado eletronicamente por **Lúcio Roberto de Oliveira, Técnico Judiciário**, em 15/03/2023, às 17:46, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://sei.tre-ba.jus.br/autenticar> informando o código verificador **2292190** e o código CRC **3ACF14C1**.

0017984-40.2022.6.05.8000

2292190v3

Licitação
Dispensa/Inexigibilidade
Pedido de Cotação Eletrônica

Modalidade de Licitação: Pregão
Nº da Licitação: 00009/2023
Característica: Registro de Preço (SRF)
Forma de Realização: Eletrônico
Modo de Disputa: Aberto/Fechado
Nº da IRP: 00002/2023

Quant. Informada de Itens: 8
Itens Incluídos: 8
Itens Cancelados: 0
Compra Nacional: Não
Gerenciada/Autorizada ME/SGD: Não

Filtro

Nº do Item

Descrição do Item

Itens Vinculados ao Grupo: Todos

Critério de Julgamento: Todos

Tipo de Benefício: Todos

Utiliza tratamento do Decreto 7174/2010

Itens Inconsistentes

Itens Cancelados

Pesquisar

Limpar

Nº do Item	Tipo de Item (*)	Item	Situação do Item na Licitação	Qtde Item	Unidade de Fornecimento	Critério de Julgamento	Tipo de Benefício	Decr. 7174	Critério de Valor	Grupo	Consistente?	Ação
1	M	383163 - Televisor	-	25	Unidade	Menor Preço	Tipo I	Não	Valor Máximo Aceitável	-	Sim	Visualizar
2	M	430109 - Televisor	-	5	Unidade	Menor Preço	Tipo I	Não	Valor Máximo Aceitável	-	Sim	Visualizar
3	M	267304 - Aparelho telefônico digital	-	162	Unidade	Menor Preço	Tipo I	Não	Valor Máximo Aceitável	-	Sim	Visualizar
4	M	401655 - Bebedouro água garrafão	-	50	Unidade	Menor Preço	Tipo I	Não	Valor Máximo Aceitável	-	Sim	Visualizar
5	M	217439 - Projetor imagem	-	3	Unidade	Menor Preço	-	Não	Valor Máximo Aceitável	-	Sim	Visualizar
6	M	306304 - Placa controladora vídeo	-	3	Unidade	Menor Preço	Tipo I	Não	Valor Máximo Aceitável	-	Sim	Visualizar
7	M	229586 - Microfone	-	6	Unidade	Menor Preço	Tipo I	Não	Valor Máximo Aceitável	-	Sim	Visualizar
8	M	267304 - Aparelho telefônico digital	-	488	Unidade	Menor Preço	-	Não	Valor Máximo Aceitável	-	Sim	Visualizar

8 registros encontrados, exibindo todos os registros.

(*) M - Material S - Serviço

Licitação

Edital / Relação de Itens

Grupos

Nova Pesquisa de Licitações



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DA BAHIA

DESPACHO - PRE/DG/SGA/COGELIC/SELIC

1. O **Edital 09/2023** previu a aplicação da Lei 8.248/91 e do Decreto 7174/2010, no seu preâmbulo e na **Subseção II da Seção VIII**, disciplinando o direito de preferência na contratação para bens de informática e automação (doc. 2282547).

2. Contudo, no lançamento dos itens no sistema, a Seção de Licitações (SELIC) não selecionou o Decreto 7174/2010, a fim de permitir a utilização do benefício pelas empresas licitantes que atendam aos requisitos legais, como se observa no documento 2292892.

3. Assim, frente aos pedidos de esclarecimentos apresentados (doc. 2292186), informamos que o Edital 09/2023 não merece qualquer reparo, sendo necessário, no entanto, republicá-lo para que seja habilitada a preferência do Decreto 7174/2010, com a concessão do prazo legal mínimo de 08 dias (úteis) para que as licitantes cadastrem novamente suas propostas e possam usufruir do direito de preferência para bens de informática e automação previstos na norma, declarando o direito de preferência no campo específico do sistema.

4. Do exposto, a SELIC fará a suspensão do certame, devendo as licitantes tomarem ciência dos pedidos de esclarecimento e dessa resposta, ressaltando-se que, durante a disputa, que em caso de reclassificação das licitantes em razão de utilização da aludida preferência, a beneficiária terá que apresentar a comprovação prevista na Condição 8.15 do Edital.

À COGELIC para ciência e encaminhamento à ASSESD, visando à autorização de republicação do certame; e, concomitantemente, ao NUP para resposta e divulgação dos pedidos de esclarecimento.



Documento assinado eletronicamente por **Milena Austregésilo Herêda, Chefe de Seção**, em 16/03/2023, às 12:17, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://sei.tre-ba.jus.br/autenticar> informando o código verificador **2292898** e o código CRC **D67DECA5**.

De Lúcio Roberto de Oliveira <000511240728@tre-ba.jus.br>

Para Arthur Ribeiro Rocha <arrocha@tre-ba.jus.br>

Data sexta-feira 10 de março de 2023 13:21:40

De: "Lúcio Roberto de Oliveira" <000511240728@tre-ba.jus.br>

Para: "segep" <segep@tre-ba.jus.br>

Enviadas: Sexta-feira, 10 de março de 2023 13:18:46

Assunto: Pedido de Esclarecimento - TRE/BA - Tribunal Superior Eleitoral - Tribunal Regional Eleitoral da Bahia - OP-46196

Prezados(as) colegas da SEGEPE, boa tarde.

Nos termos do artigo 3º da Portaria nº 829/2022, da lavra da Diretoria-Geral deste Tribunal, e considerando o pedido de esclarecimento abaixo, solicito URGENTE manifestação dessa unidade no sentido de responder ao pedido de esclarecimentos em comento o qual solicita diversos esclarecimentos acerca do item nº 5 - **PROJETOR DE VIDEO LASER 6000 lúmens, constante** no Termo de Referência, Anexo A do edital.

Por oportuno, informo que este pregoeiro deverá, tempestivamente, dar publicidade a este pedido de esclarecimento, juntamente com manifestação da Unidade Demandante, no site do Comprasnet e do Portal da Transparência deste Tribunal.

Por derradeiro, informo que a abertura da Sessão Pública do Pregão Eletrônico nº09/2023 está programada para ocorrer no dia 20 de março de 2023, às 14h (horário de Brasília).

Lúcio Roberto de Oliveira
PREGOEIRO
ramal 7084

VIDE ABAIXO O PEDIDO DE ESCLARECIMENTO FORMULADO PELA LICITANTE:

De: "VANGUARDA" <prevenda@vanguardadf.com.br>

Para: "lroliveira" <lroliveira@tre-ba.jus.br>

Cc: proposta@vanguardadf.com.br

Enviadas: Sexta-feira, 10 de março de 2023 11:47:45

Assunto: Esclarecimento - TRE/BA - Tribunal Superior Eleitoral - Tribunal Regional Eleitoral da Bahia - OP-46196

Bom dia, Sr(a) Pregoeiro(a),

TRE/BA - Tribunal Superior Eleitoral - Tribunal Regional Eleitoral da Bahia – Pregão Nº 09/2023 - 70013

No ANEXO A DO TERMO DE REFERÊNCIA, item 5, pede o seguinte:

1) Dimensões da imagem: 48" (1,22m) a 470" (7,11m)

A cada lançamento pequenos detalhes técnicos são alterados sem trazer prejuízo ao uso. Dessa forma, entendemos que serão aceitos modelos com tamanho de imagem de 50"-500" com distância de aprox. 1.44m até 14,76m.

Nosso entendimento está correto?

2) Processamento de cor: 10 bits

3) Reprodução de cor: até 1,07 bilhão de cores

O fabricante não informa em seu catálogo o processamento de cor em bits, dessa forma, entendemos que ofertando um projetor com 1.07bilhões de cores atenderemos ao solicitado.

Nosso entendimento está correto?

4) Potencia de saída da fonte de luz: até 104,5W

5) Comprimento de onda: 449 a 491nm

A cada lançamento pequenos detalhes técnicos são alterados sem trazer prejuízo ao uso. Dessa forma, entendemos que serão aceitos modelos com potência de saída de até 115,5W e comprimento de onda 449 a 461nm.

Nosso entendimento está correto?

6) Ruído do ventilador: 37dB (Modo Normal), 25dB (Modo ECO)0

Entendemos que serão aceitos projetores com ruído em modo normal de 38dB e modo ECO de 27 dB.

Nosso entendimento está correto?

7) Consumo de energia: Normal: 353W Silencioso: 254W

Entendemos que serão aceitos modelos com consumo de 358W em modo normal e 267W em modo eco já que representa diferença mínima.

Nosso entendimento está correto?

Atenciosamente.



Razão: VANGUARDA INFORMATICA LTDA - EPP

E-mail: prevenda@vanguardadf.com.br

CNPJ: 27.975.551/0001-27 TEL: (61) 3968-9919

--

Lúcio Roberto De Oliveira
Técnico Judiciário | SELIC
7084

--

Lúcio Roberto De Oliveira
Técnico Judiciário | SELIC
7084

De Lúcio Roberto de Oliveira <000511240728@tre-ba.jus.br>

Para segep <segep@tre-ba.jus.br>

Data quarta-feira 15 de março de 2023 14:51:01

Prezados(as) colegas da SEGEP, boa tarde.

Nos termos do artigo 3º da Portaria nº 829/2022, da lavra da Diretoria-Geral deste Tribunal, e considerando o pedido de esclarecimento abaixo, solicito URGENTE manifestação dessa unidade no sentido de responder ao pedido de esclarecimentos em comento o qual solicita diversos esclarecimentos acerca dos **ITENS 03 e 08 - Aparelhos Telefônicos IP, constante** no Termo de Referência, Anexo A do edital.

Por oportuno, informo que este pregoeiro deverá, tempestivamente, dar publicidade a este pedido de esclarecimento, juntamente com manifestação da Unidade Demandante, no site do Comprasnet e do Portal da Transparência deste Tribunal.

Por derradeiro, informo que a abertura da Sessão Pública do Pregão Eletrônico nº09/2023 está programada para ocorrer no dia 20 de março de 2023, às 14h (horário de Brasília).

Lúcio Roberto de Oliveira
PREGOEIRO
ramal 7084

VIDE ABAIXO O PEDIDO DE ESCLARECIMENTO FORMULADO PELA LICITANTE:

Lúcio Roberto De Oliveira
Técnico Judiciário | SELIC
7084

De: Osvaldo <licitacaogovernamental@gmail.com>
Para: Iroliveira <Iroliveira@tre-ba.jus.br>
Data: terça-feira, 14 de março de 2023 às 16:19 -03
Assunto: Solicitação de esclarecimento PE 09/2023

Solicitação de esclarecimento PE 09/2023

Prezado Senhor Pregoeiro,

Venho por meio deste, solicitar esclarecimento referente ao PREGÃO Nº 09/2023, conforme segue:

Q1-Para os ITENS 03 e 08 - Aparelhos Telefônicos IP

a) Solicitamos informar a marca e modelo da(s) central(is) PABX/Servidor de Comunicação onde serão instalados os Telefones IP, para melhor análise de compatibilidade.

b) Entendemos que a(s) central(is) PABX/Servidor de Comunicação, onde serão instalados os Telefones IP, possuem licenças de ramal SIP /não proprietários disponíveis para instalação desses telefones. Está correto nosso entendimento?

c) A responsabilidade de configuração na(s) central(s) PABX/Servidor de Comunicação no qual os Telefones IP serão instalados é da CONTRATANTE. Está correto nosso entendimento?

d) Entendemos que não haverá instalação pela CONTRATADA, ou seja, a instalação será de responsabilidade da CONTRATANTE, que irá gerenciar e custear todas as ações necessárias. Está correto nosso entendimento?

e) Para garantirmos um processo isonômico entre as LICITANTES e para que haja transparência na sessão deste pregão, entendemos que a proposta técnica-comercial deve estar acompanhada do catálogo/datasheet do equipamento, bem como do seu respectivo certificado de homologação Anatel, objetivando a conferência das características técnicas exigidas no edital e do pleno atendimento as normas técnicas. Está correto nosso entendimento?

*Por favor, confirmar o recebimento deste email.

Agradecemos pela atenção e aguardamos breve resposta.

Att.

Osvaldo Brandão

Assunto ESCLARECIMENTO PE 09/2023 (OP-46196)

De VIXBOT <edital@vixbot.com.br>

Para Iroliveira@tre-ba.jus.br <Iroliveira@tre-ba.jus.br>

Data quarta-feira 15 de março de 2023 07:59:33

AO

TRE/BA - TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL - TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DA BAHIA

PE 09/2023

Prezado Sr. Pregoeiro,
A VIXBOT SOLUÇÕES EM INFORMÁTICA LTDA., inscrita no CNPJ sob nº 21.997.155/0001-14, vem tempestiva e mui respeitosamente à presença de Vossa Senhoria, com fulcro nas disposições pertinentes do Edital em epígrafe, **após análise do edital, com o intuito de agilizar as contratações deste órgão**, posto que as informações são pertinentes e capazes de inviabilizar o certame, vem expor e solicitar o que segue:

ESCLARECIMENTO 01:

O Edital prevê aplicação das preferências estabelecidas no Decreto 7.174/2010, como se observa abaixo:

“8.6. Será assegurada preferência na contratação, nos termos do disposto no art. 3º da Lei nº 8.248, de 1991, regulado pelo art. 5º, do Decreto nº 7.174/2010, aos fornecedores de bens e serviços,(...)”

No entanto, este critério não foi habilitado no sistema comprasnet, impedido a aplicação do direito de preferência para o PPB.

Em razão disso, solicitamos providências para o ajuste do sistema, de forma a atender a legislação sobre o tema.

Gratos desde já pela atenção, colocamo-nos à disposição para qualquer dúvida.

Ficamos no aguardo de seu pronunciamento.

Atenciosamente,

Maria Eduarda



Departamento Governo

E-mail: edital@vixbot.com.br

Tel (+55) 61 – 3968.9990

www.vixbot.com.br



Imprima com responsabilidade, preserve o meio ambiente !!!

Anexos

image001.png (2.54 kB)

image002.png (1.83 kB)

Assunto Referente Esclarecimento PE 09/2023

De João Carvalho <licitajctel@outlook.com>

Para Iroliveira@tre-ba.jus.br <Iroliveira@tre-ba.jus.br>

Data quarta-feira 15 de março de 2023 12:58:17

Referente Esclarecimento PE 09/2023

Boa tarde!

Solicitamos a apreciação e considerações do Senhor Pregoeiro em conjunto com sua douda Comissão de Licitações sobre a questão abaixo:

Por se tratar de pregão para aquisição de bens e serviços de informática, especialmente os itens 35 e 36, o edital deve assegurar o direito de preferência previsto no artigo 3º da Lei nº 8.248, de 1991, conforme procedimento estabelecido nos artigos 5º e 8º do Decreto nº 7.174, de 2010, sendo assim, o edital deve ser retificado incluindo esse benefício e o mesmo deverá ser aplicado no sistema Comprasnet para que as empresas possam usufruir de tal benefício. Está correto o nosso entendimento?

Por favor, confirmar recebimento deste email.

Atenciosamente,
João Carvalho
Departamento Comercial
JC

Esclarecimento 16/03/2023 13:42:50

ESCLARECIMENTO 03: O Edital prevê aplicação das preferências estabelecidas no Decreto 7.174/2010, como se observa abaixo: "8.6. Será assegurada preferência na contratação, nos termos do disposto no art. 3º da Lei nº 8.248, de 1991, regulado pelo art. 5º, do Decreto nº 7.174/2010, aos fornecedores de bens e serviços,(...)" No entanto, este critério não foi habilitado no sistema comprasnet, impedido a aplicação do direito de preferência para o PPB. Em razão disso, solicitamos providências para o ajuste do sistema, de forma a atender a legislação sobre o tema. Gratos desde já pela atenção, colocamo-nos à disposição para qualquer dúvida. Ficamos no aguardo de seu pronunciamento. PEDIDO DE ESCLARECIMENTO Nº 4 Referente Esclarecimento PE 09/2023 Boa tarde! Solicitamos a apreciação e considerações do Senhor Pregoeiro em conjunto com sua douta Comissão de Licitações sobre a questão abaixo: Por se tratar de pregão para aquisição de bens e serviços de informática, especialmente os itens 35 e 36, o edital deve assegurar o direito de preferência previsto no art. 3º da Lei nº 8.248, de 1991, conforme procedimento estabelecido nos artigos 5º e 8º do Decreto nº 7.174, de 2010, sendo assim, o edital deve ser retificado incluindo esse benefício e o mesmo deverá ser aplicado no sistema Comprasnet para que as empresas possam usufruir de tal benefício. Está correto o nosso entendimento?

Resposta 16/03/2023 13:42:50

MANIFESTAÇÃO DA SEÇÃO DE LICITAÇÕES DO TRE-BA AOS PEDIDOS DE ESCLARECIMENTOS Nº 03 e 04. DESPACHO - PRE/DG/SGA/COGELIC/SELIC 1. O Edital 09/2023 previu a aplicação da Lei 8.248/91 e do Decreto 7174/2010, no seu preâmbulo e na Subseção II da Seção VIII, disciplinando o direito de preferência na contratação para bens de informática e automação (doc. 2282547). 2. Contudo, no lançamento dos itens no sistema, a Seção de Licitações (SELIC) não selecionou o Decreto 7174/2010, a fim de permitir a utilização do benefício pelas empresas licitantes que atendam aos requisitos legais, como se observa no documento 2292892. 3. Assim, frente aos pedidos de esclarecimentos apresentados (doc. 2292186), informamos que o Edital 09/2023 não merece qualquer reparo, sendo necessário, no entanto, republicá-lo para que seja habilitada a preferência do Decreto 7174/2010, com a concessão do prazo legal mínimo de 08 dias (úteis) para que as licitantes cadastrem novamente suas propostas e possam usufruir do direito de preferência para bens de informática e automação previstos na norma, declarando o direito de preferência no campo específico do sistema. 4. Do exposto, a SELIC fará a suspensão do certame, devendo as licitantes tomarem ciência dos pedidos de esclarecimento e dessa resposta, ressaltando-se que, durante a disputa, que em caso de reclassificação das licitantes em razão de utilização da aludida preferência, a beneficiária terá que apresentar a comprovação prevista na Condição 8.15 do Edital. À COGELIC para ciência e encaminhamento à ASSESD, visando à autorização de republicação do certame; e, concomitantemente, ao NUP para resposta e divulgação dos pedidos de esclarecimento. Documento assinado eletronicamente por Milena Austregésilo Herêda, Chefe de Seção, em 16/03/2023, às 12:17, conforme art. 1º, § 2º, III, 'b', da Lei 11.419/2006.

Fechar

Aviso 16/03/2023 14:04:21

AVISO DE SUSPENSÃO DE ABERTURA DA LICITAÇÃO PARA REPUBLICAÇÃO DO EDITAL Nos termos do Despacho da Seção de Licitações deste Tribunal, abaixo transcrito, avisamos que o Pregão Eletrônico nº 09/2023 deverá ter seu edital republicado. Por oportuno, ressaltamos que as informações adicionais serão publicadas tempestivamente no Portal da Transparência do TRE-BA, no site www.tre.bajus.br no seguinte roteiro: Acesse o site deste Tribunal: www.tre-ba.jus.br, DESPACHO - PRE/DG/SGA/COGELIC/SELIC 1. O Edital 09/2023 previu a aplicação da Lei 8.248/91 e do Decreto 7174/2010, no seu preâmbulo e na Subseção II da Seção VIII, disciplinando o direito de preferência na contratação para bens de informática e automação (doc. 2282547). 2. Contudo, no lançamento dos itens no sistema, a Seção de Licitações (SELIC) não selecionou o Decreto 7174/2010, a fim de permitir a utilização do benefício pelas empresas licitantes que atendam aos requisitos legais, como se observa no documento 2292892. 3. Assim, frente aos pedidos de esclarecimentos apresentados (doc. 2292186), informamos que o Edital 09/2023 não merece qualquer reparo, sendo necessário, no entanto, republicá-lo para que seja habilitada a preferência do Decreto 7174/2010, com a concessão do prazo legal mínimo de 08 dias (úteis) para que as licitantes cadastrem novamente suas propostas e possam usufruir do direito de preferência para bens de informática e automação previstos na norma, declarando o direito de preferência no campo específico do sistema. 4. Do exposto, a SELIC fará a suspensão do certame, devendo as licitantes tomarem ciência dos pedidos de esclarecimento e dessa resposta, ressaltando-se que, durante a disputa, que em caso de reclassificação das licitantes em razão de utilização da aludida preferência, a beneficiária terá que apresentar a comprovação prevista na Condição 8.15 do Edital. À COGELIC para ciência e encaminhamento à ASSESD, visando à autorização de republicação do certame; e, concomitantemente, ao NUP para resposta e divulgação dos pedidos de esclarecimento. Documento assinado eletronicamente por Milena Austregésilo Herêda, Chefe de Seção, em 16/03/2023, às 12:17, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.

Fechar



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DA BAHIA

DESPACHO - PRE/DG/SGA/NUP

À Cogelic

Para ciência e deliberação.

Por oportuno, ressalto que constam dois pedidos de esclarecimentos formulados pelos licitante, constantes no docs SEI nº 2293337 e 2293347, enviados via e-mail à SEGEP, e ainda pendentes de manifestação por parte da aludida unidade demandante.



Documento assinado eletronicamente por **Lúcio Roberto de Oliveira, Técnico Judiciário**, em 16/03/2023, às 14:31, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://sei.tre-ba.jus.br/autenticar> informando o código verificador **2293398** e o código CRC **8B806F8A**.

0017984-40.2022.6.05.8000

2293398v3



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DA BAHIA

DESPACHO - PRE/DG/SGA/COGELIC

Diante dos esclarecimentos prestados por essa Seção no doc. 2292898, e não havendo disposição a alterar no edital, a demandar nova autorização por parte do Diretor-Geral, uma vez que se tratou de mero equívoco por ocasião da publicação no sistema Compras.Gov, retorno os autos para nova publicação com a necessária seleção do Decreto nº 7174/2010, sem prejuízo de que, concomitantemente, a unidade demandante preste os esclarecimentos requeridos pelos fornecedores.

À SELIC.



Documento assinado eletronicamente por **Danielly Regina de Carvalho, Coordenador**, em 16/03/2023, às 14:56, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://sei.tre-ba.jus.br/autenticar> informando o código verificador **2293468** e o código CRC **80121B96**.

0017984-40.2022.6.05.8000

2293468v4

E-mail Contatos Agenda Tarefas Preferências Open Drive PARA QUE SERVE Buscar

Fechar

Responder

Responder a todos

Encaminhar

Apagar

Spam

Ações



Fwd: MANIFESTAÇÃO SEPROB-MAURICIO VALENTE -Pedido de Esclarecimento - TRE/I Superior Eleitoral - Tribunal Regional Eleitoral da Bahia - OP-46196

De: Milena Herêda

Para: Seção de Licitações

De: "Mauricio Valente" <mauricio.valente@tre-ba.jus.br>

Para: "Lúcio Roberto de Oliveira" <000511240728@tre-ba.jus.br>, "Rodrigo Rosário dos Santos Ga

Cc: "Seção de Projetos de Obras" <seprob@tre-ba.jus.br>

Enviadas: Domingo, 26 de março de 2023 10:27:26

Assunto: Re: Fwd: Pedido de Esclarecimento - TRE/BA - Tribunal Superior Eleitoral - Tribunal Regi

Bom dia, Lúcio.

Em primeiro lugar, peço desculpas pela demora, mas foi motivada por imprevisto com transformado prioridade.

Solicitado retorno do projetista nesta data.

Sugiro que, previamente, solicite do proponente o **Modelo** do Projetor proposto para análise de toda

Atenciosamente,

Mauricio Chagas Valente

Seção de Projetos e Obras TRE-BA

(71) 3373-7348

Em 16/03/2023 16:36, Lúcio Roberto de Oliveira escreveu:

Lúcio Roberto De Oliveira
Técnico Judiciário | SELIC
7084



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DA BAHIA

DESPACHO - PRE/DG/SGA/COGELIC/SELIC

1. Foi apresentado o pedido de esclarecimento no doc. 2293337, nos seguintes termos:

No ANEXO A DO TERMO DE REFERÊNCIA, item 5, pede o seguinte: 1) Dimensões da imagem: 48" (1,22m) a 470" (7,11m) A cada lançamento pequenos detalhes técnicos são alterados sem trazer prejuízo ao uso. Dessa forma, entendemos que serão aceitos modelos com tamanho de imagem de 50"-500" com distância de aprox. 1.44m até 14,76m. Nosso entendimento está correto? 2) Processamento de cor: 10 bits 3) Reprodução de cor: até 1,07 bilhão de cores O fabricante não informa em seu catálogo o processamento de cor em bits, dessa forma, entendemos que ofertando um projetor com 1.07bilhões de cores atenderemos ao solicitado. Nosso entendimento está correto? 4) Potencia de saída da fonte de luz: até 104,5W 5) Comprimento de onda: 449 a 491nm A cada lançamento pequenos detalhes técnicos são alterados sem trazer prejuízo ao uso. Dessa forma, entendemos que serão aceitos modelos com potência de saída de até 115,5W e comprimento de onda 449 a 461nm. Nosso entendimento está correto? 6) Ruído do ventilador: 37dB (Modo Normal), 25dB (Modo ECO)0 Entendemos que serão aceitos projetores com ruído em modo normal de 38dB e modo ECO de 27 dB. Nosso entendimento está correto? 7) Consumo de energia: Normal: 353W Silencioso: 254W Entendemos que serão aceitos modelos com consumo de 358W em modo normal e 267W em modo eco já que representa diferença mínima.

2. No doc. 2305555, recebemos a seguinte resposta da SEPROB:

Em primeiro lugar, peço desculpas pela demora, mas foi motivada por imprevisto com transformador de energia do Anexo II na última semana, que exigiu prioridade.

Solicitado retorno do projetista nesta data.

*Sugiro que, previamente, solicite do proponente o **Modelo** do Projetor proposto para análise de todas as características especificadas.*

3. Juntou-se, ainda, no doc. 2293347, o seguinte pedido de esclarecimento:

Para os ITENS 03 e 08 - Aparelhos Telefônicos IP a) Solicitamos informar a marca e modelo da(s) central(is) PABX/Servidor de Comunicação onde serão instalados os Telefones IP, para melhor análise de compatibilidade. b) Entendemos que a(s) central(is) PABX/Servidor de

Comunicação, onde serão instalados os Telefones IP, possuem licenças de ramal SIP /não proprietários disponíveis para instalação desses telefones. Está correto nosso entendimento? c) A responsabilidade de configuração na(s) central(s) PABX/Servidor de Comunicação no qual os Telefones IP serão instalados é da CONTRATANTE. Está correto nosso entendimento? d) Entendemos que não haverá instalação pela CONTRATADA, ou seja, a instalação será de responsabilidade da CONTRATANTE, que irá gerenciar e custear todas as ações necessárias. Está correto nosso entendimento? e) Para garantirmos um processo isonômico entre as LICITANTES e para que haja transparência na sessão deste pregão, entendemos que a proposta técnica-comercial deve estar acompanhada do catálogo/datasheet do equipamento, bem como do seu respectivo certificado de homologação Anatel, objetivando a conferência das características técnicas exigidas no edital e do pleno atendimento as normas técnicas. Está correto nosso entendimento?

4 . O Pregoeiro, no doc. 2293398, encaminhou os pedidos de esclarecimentos supramencionados para SEGEP.

5. Quanto à resposta que consta no tópico 2 acima, esclarecemos que a licitação não está na fase de julgamento da proposta, e sim encontra-se suspensa para republicação, conforme relatado no doc. 2292898. Assim, não se trata de análise de proposta apresentada pela licitante, mas de questionamentos sobre as especificações do item 5 da licitação (PROJETOR DE VIDEO LASER 6000 lúmens).

5.1. Cabe, nesse tocante, asseverar que o Pregoeiro não pode aceitar, produto que possua característica distinta da exigida no edital, ainda que de qualidade superior, a menos que esteja descrito no Termo de Referência (TR) faixas de variação para aceite. Ressalta-se que diferenças técnicas entre o que foi exigido e o que será aceito, em tese, pode influenciar não só no valor das propostas, como também na intenção dos potenciais licitantes em acudir à contratação, além de afrontar o princípio da vinculação ao instrumento convocatório.

5.2. Assim, caso se aceitem variações para mais ou para menos nas características do item, tal informação deve vir na especificação do item do TR por meio de descrição da faixa de variação aceitável.

6 . Por fim, não encontramos resposta ao pedido de esclarecimento descrito no item 3 deste despacho (doc. 2293347).

7. Do exposto, encaminhamos os autos à SEGEP para, com maior brevidade possível, responder ao esclarecimento contido no doc. 2293347, bem como para saber se a descrição do item 5 (PROJETOR DE VIDEO LASER 6000 lúmens) necessita apresentar alguma variação para mais ou menos em algumas características ou se já bastam as especificações nele contidas, considerando o quanto esclarecido no tópico 5 acima.

À COGELIC para conhecimento das providências atinentes à licitação em apreço e, concomitantemente, à SEGEP para finalidade descrita no tópico 7 deste despacho.



Documento assinado eletronicamente por **Milena Austregésilo Herêda, Chefe de Seção**, em 28/03/2023, às 21:48, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://sei.tre-ba.jus.br/autenticar> informando o código verificador **2305556** e o código CRC **9ACFA9E8**.

0017984-40.2022.6.05.8000

2305556v11



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DA BAHIA

DESPACHO - PRE/DG/SGA/COGELIC

Enquanto se aguarda manifestação da SEGEP, e tendo em vista os pedidos de esclarecimentos, bem como a possibilidade de se alterar as especificações do objeto o que, por conseguinte, poderá demandar nova pesquisa e estimativa de preços e publicação do edital, sugerimos, por precaução, que o processo seja encaminhado à ASSESD, e que se faça constar nos autos a opção por dar prosseguimento à contratação com base no regime legal que será revogado.

À SGA.



Documento assinado eletronicamente por **Danielly Regina de Carvalho, Coordenador**, em 29/03/2023, às 12:00, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://sei.tre-ba.jus.br/autenticar> informando o código verificador **2305985** e o código CRC **4F50202A**.

0017984-40.2022.6.05.8000

2305985v3



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DA BAHIA

DESPACHO - PRE/DG/SGA

Diante do quanto consignado pela COGELIC no doc. 2305985, encaminho à ASSESD para apreciação superior no tocante à opção por dar prosseguimento à contratação com base no regime legal que será revogado.

Antônio Moisés Almeida Braga
Secretário de Gestão Administrativa



Documento assinado eletronicamente por **Antônio Moisés Almeida Braga**, **Secretário**, em 30/03/2023, às 10:30, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://sei.tre-ba.jus.br/autenticar> informando o código verificador **2306948** e o código CRC **8F601459**.

0017984-40.2022.6.05.8000

2306948v4



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DA BAHIA

1ª Av. do Centro Administrativo da Bahia, 150 - Bairro CAB - CEP 41.745-901 - Salvador - BA - <http://www.tre-ba.jus.br/>

PROCESSO : 0017984-40.2022.6.05.8000
INTERESSADO : ANDREIA SILVIA GONÇALVES
ASSUNTO : REGISTRO DE PREÇOS, na modalidade Pregão Eletrônico, visando a eventual aquisição de eletrodomésticos e eletroeletrônicos.

DECISÃO nº 2307789 / 2023 - PRE/DG/ASSED

Considerando a tramitação do SEI 0002467-58.2023.6.05.8000, em consonância com o quanto disposto no Acórdão TCU nº 507/2023 - Plenário, lastreado no parecer ASJUR1 n.º 124, documento n.º 2303145, que passa a integrar a presente decisão, e com amparo nas atribuições do art. 143 da Resolução Administrativa n.º 26/2022, **autorizo** que a presente contratação seja formalizada sob a égide da Leis n.ºs 8.666/1993 e 10.520/2002, bem assim na legislação correlata, com vistas a evitar prejuízos a este Tribunal, em alinhamento com a decisão constante do documento n.º 2304842.

Encaminhe-se à SGA, para ciência e providências.

RAIMUNDO VIEIRA

Diretor-Geral



Documento assinado eletronicamente por **Raimundo de Campos Vieira, Diretor Geral**, em 30/03/2023, às 15:13, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://sei.tre-ba.jus.br/autenticar> informando o código verificador **2307789** e o código CRC **B560B623**.

0017984-40.2022.6.05.8000

2307789v4



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DA BAHIA

DESPACHO - PRE/DG/SGA

1. Manifesto ciência acerca da autorização constante do doc. 2307789 acerca da opção pela formalização da contratação sob a égide das Leis n.ºs 8.666/1993 e 10.520/2002.

2. À **COGELIC**, para igual ciência e prosseguimento da instrução processual.

Antônio Moisés Almeida Braga
Secretário de Gestão Administrativa



Documento assinado eletronicamente por **Antônio Moisés Almeida Braga**, **Secretário**, em 30/03/2023, às 16:56, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://sei.tre-ba.jus.br/autenticar> informando o código verificador **2308065** e o código CRC **FF75398C**.

0017984-40.2022.6.05.8000

2308065v2



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DA BAHIA

DESPACHO - PRE/DG/SGA/COGELIC

Ciente da decisão constante do doc. 2307789.

Estando o processo em análise na SEGEPE, encerro o trâmite nesta unidade.



Documento assinado eletronicamente por **Danielly Regina de Carvalho, Coordenador**, em 30/03/2023, às 17:03, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://sei.tre-ba.jus.br/autenticar> informando o código verificador **2308294** e o código CRC **F0FEC45A**.

0017984-40.2022.6.05.8000

2308294v2


Zimbra

070336330540@tre-ba.jus.br

Re: Solicitação de esclarecimento nº 2- PE 09/2023

De : Rodrigo Galderisi <142037130531@tre-ba.jus.br>

qui., 16 de mar. de 2023 17:08

Assunto : Re: Solicitação de esclarecimento nº 2- PE 09/2023 1 anexo**Para :** SEGEP <segep@tre-ba.jus.br>**Cc :** Lúcio Roberto de Oliveira <000511240728@tre-ba.jus.br>**Responder para :** Rodrigo Galderisi <rrgalderisi@tre-ba.jus.br>

Prezados,

Seguem as respostas ao questionamento da licitante:

Q1-Para os ITENS 03 e 08 - Aparelhos Telefônicos IP

a) Solicitamos informar a marca e modelo da(s) central(is) PABX/Servidor de Comunicação onde serão instalados os Telefones IP, para melhor análise de compatibilidade.

PABX Dígitro NGC VoIP Manager. A título de exemplo, atualmente há os seguintes aparelhos ligados à central com plena compatibilidade: Intelbras (TIP 125i), Yealink (T19P E2), Grandstream (GXP 1610).

b) Entendemos que a(s) central(is) PABX/Servidor de Comunicação, onde serão instalados os Telefones IP, possuem licenças de ramal SIP /não proprietários disponíveis para instalação desses telefones. Está correto nosso entendimento?

O entendimento está correto.

c) A responsabilidade de configuração na(s) central(s) PABX/Servidor de Comunicação no qual os Telefones IP serão instalados é da CONTRATANTE. Está correto nosso entendimento?

O entendimento está correto.

d) Entendemos que não haverá instalação pela CONTRATADA, ou seja, a instalação será de responsabilidade da CONTRATANTE, que irá gerenciar e custear todas as ações necessárias. Está correto nosso entendimento?

O entendimento está correto.

e) Para garantirmos um processo isonômico entre as LICITANTES e para que haja transparência na sessão deste pregão, entendemos que a proposta técnica-comercial deve estar acompanhada do catálogo/datasheet do equipamento, bem como do seu respectivo certificado de homologação Anatel, objetivando a conferência das características técnicas exigidas no edital e do pleno atendimento as normas técnicas. Está correto nosso entendimento?

O entendimento está correto.

Atenciosamente,

**Rodrigo Galderisi**

Técnico Judiciário – Eletricidade e Telecomunicações

Seção de Manutenção Predial (SEMAP)

Coordenadoria de Obras e Manutenção Predial (COMANP)

Secretaria de Gestão de Serviços (SGS)

TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DA BAHIA

(71) 3373-7370/7380

rrgalderisi@tre-ba.jus.br

De: "Antonio Maia" <acmaia@tre-ba.jus.br>**Para:** "Lúcio Roberto de Oliveira" <000511240728@tre-ba.jus.br>, "segep" <segep@tre-ba.jus.br>, "Rodrigo Rosário dos Santos Galderisi" <rrgalderisi@tre-ba.jus.br>**Enviadas:** Quinta-feira, 16 de março de 2023 14:06:40**Assunto:** Re: Solicitação de esclarecimento nº 2- PE 09/2023

Sr. Pregoeiro,

Encaminho o questionamento para o especialista no assunto.

At. te,

Antonio Maia

Antonio Cunha Porto Maia
SEGE/COMAP/SGA
7441

De: Lúcio <000511240728@tre-ba.jus.br>**Para:** segep <segep@tre-ba.jus.br>**Data:** quarta-feira, 15 de março de 2023 às 14:51 -03**Assunto:** Solicitação de esclarecimento nº 2- PE 09/2023

Prezados(as) colegas da SEGE, boa tarde.

Nos termos do artigo 3º da Portaria nº 829/2022, da lavra da Diretoria-Geral deste Tribunal, e considerando o pedido de esclarecimento abaixo, solicito URGENTE manifestação dessa unidade no sentido de responder ao pedido de esclarecimentos em comento o qual solicita diversos esclarecimentos acerca dos **ITENS 03 e 08 - Aparelhos Telefônicos IP, constante** no Termo de Referência, Anexo A do edital.

Por oportuno, informo que este pregoeiro deverá, tempestivamente, dar publicidade a este pedido de esclarecimento, juntamente com manifestação da Unidade Demandante, no site do Comprasnet e do Portal da Transparência deste Tribunal.

Por derradeiro, informo que a abertura da Sessão Pública do Pregão Eletrônico nº 09/2023 está programada para ocorrer no dia 20 de março de 2023, às 14h (horário de Brasília).

Lúcio Roberto de Oliveira
PREGOEIRO
ramal 7084

VIDE ABAIXO O PEDIDO DE ESCLARECIMENTO FORMULADO PELA LICITANTE:

Lúcio Roberto De Oliveira
Técnico Judiciário | SELIC
7084

De: Osvaldo <licitacaogovernamental@gmail.com>
Para: Iroliveira <Iroliveira@tre-ba.jus.br>
Data: terça-feira, 14 de março de 2023 às 16:19 -03
Assunto: Solicitação de esclarecimento PE 09/2023

Solicitação de esclarecimento PE 09/2023

Prezado Senhor Pregoeiro,

Venho por meio deste, solicitar esclarecimento referente ao PREGÃO Nº 09/2023, conforme segue:

Q1-Para os ITENS 03 e 08 - Aparelhos Telefônicos IP

a) Solicitamos informar a marca e modelo da(s) central(is) PABX/Servidor de Comunicação onde serão instalados os Telefones IP, para melhor análise de compatibilidade.

b) Entendemos que a(s) central(is) PABX/Servidor de Comunicação, onde serão instalados os Telefones IP, possuem licenças de ramal SIP /não proprietários disponíveis para instalação desses telefones. Está correto nosso entendimento?

c) A responsabilidade de configuração na(s) central(s) PABX/Servidor de Comunicação no qual os Telefones IP serão instalados é da CONTRATANTE. Está correto nosso entendimento?

d) Entendemos que não haverá instalação pela CONTRATADA, ou seja, a instalação será de responsabilidade da CONTRATANTE, que irá gerenciar e custear todas as ações necessárias. Está correto nosso entendimento?

e) Para garantirmos um processo isonômico entre as LICITANTES e para que haja transparência na sessão deste pregão, entendemos que a proposta técnica-comercial deve estar acompanhada do catálogo/datasheet do equipamento, bem como do seu respectivo certificado de homologação Anatel, objetivando a conferência das características técnicas exigidas no edital e do pleno atendimento as normas técnicas. Está correto nosso entendimento?

*Por favor, confirmar o recebimento deste email.

Agradecemos pela atenção e aguardamos breve resposta.

Att.

Osvaldo Brandão



Assinatura_principal.png

34 KB

Zimbra


070336330540@tre-ba.jus.br

Fwd: Pedido de Esclarecimento - TRE/BA - Tribunal Superior Eleitoral - Tribunal Regional Eleitoral da Bahia - OP-46196

De : Mauricio Chagas Valente <mauricio.valente@tre-ba.jus.br>

seg., 10 de abr. de 2023 15:43

Assunto : Fwd: Pedido de Esclarecimento - TRE/BA - Tribunal Superior Eleitoral - Tribunal Regional Eleitoral da Bahia - OP-46196

 1 anexo

Para : segep@tre-ba.jus.br

Cc : 'Seção de Projetos de Obras' <seprob@tre-ba.jus.br>, Rodrigo Galderisi <rrgalderisi@tre-ba.jus.br>

Boa tarde, Andreia.

Para conhecimento, informo que o projetista se manifestou conforme trecho abaixo em destaque:

"As considerações feitas (...) acerca das especificações do equipamento, são pertinentes e não comprometem a funcionalidade considerada no projeto. Porém, faz-se necessária a informação da marca e modelo, para que as especificações apresentadas pela proponente sejam verificadas."

A preocupação se mostra pertinente, pois todas as características devem ser analisadas em conjunto, visto se tratar de importante equipamento de projeto especializado de Som e Mídia.

Atenciosamente,

Mauricio Valente

SEPROB

----- Mensagem encaminhada -----

Assunto: Re: Pedido de Esclarecimento - TRE/BA - Tribunal Superior Eleitoral - Tribunal Regional Eleitoral da Bahia - OP-46196

Data: Sun, 26 Mar 2023 11:30:36 -0300 (BRT)

De: Lúcio Roberto de Oliveira <000511240728@tre-ba.jus.br>

Para: Mauricio Valente <mauricio.valente@tre-ba.jus.br>

CC: Rodrigo Rosário dos Santos Galderisi <rrgalderisi@tre-ba.jus.br>, Seção de Projetos de Obras <seprob@tre-ba.jus.br>

Certo, Maurício, bom dia, repassei para a Milena da SELIC, pois estarei em viagem a serviço, já amanhã, e só retornarei no começo de abril.

De: "Mauricio Valente" <mauricio.valente@tre-ba.jus.br>

Para: "Lúcio Roberto de Oliveira" <000511240728@tre-ba.jus.br>, "Rodrigo Rosário dos Santos Galderisi" <rrgalderisi@tre-ba.jus.br>

Cc: "Seção de Projetos de Obras" <seprob@tre-ba.jus.br>

Enviadas: Domingo, 26 de março de 2023 10:27:26

Assunto: Re: Fwd: Pedido de Esclarecimento - TRE/BA - Tribunal Superior Eleitoral - Tribunal Regional Eleitoral da Bahia - OP-46196

Bom dia, Lúcio.

Em primeiro lugar, peço desculpas pela demora, mas foi motivada por imprevisto com transformador de energia do Anexo II na última semana, que exigiu prioridade.
Solicitado retorno do projetista nesta data.
Sugiro que, previamente, solicite do proponente o **Modelo** do Projetor proposto para análise de todas as características especificadas.

Atenciosamente,

Mauricio Chagas Valente
Seção de Projetos e Obras TRE-BA
(71) 3373-7348

Em 16/03/2023 16:36, Lúcio Roberto de Oliveira escreveu:

Lúcio Roberto De Oliveira
Técnico Judiciário | SELIC
7084

De: Lúcio <000511240728@tre-ba.jus.br>
Para: segep <segep@tre-ba.jus.br>
Data: sexta-feira, 10 de março de 2023 às 13:18 -03
Assunto: Pedido de Esclarecimento - TRE/BA - Tribunal Superior Eleitoral - Tribunal Regional Eleitoral da Bahia - OP-46196

Prezados(as) colegas da SEGEP, boa tarde.

Nos termos do artigo 3º da Portaria nº 829/2022, da lavra da Diretoria-Geral deste Tribunal, e considerando o pedido de esclarecimento abaixo, solicito URGENTE manifestação dessa unidade no sentido de responder ao pedido de esclarecimentos em comento o qual solicita diversos esclarecimentos acerca do item nº 5 - **PROJETOR DE VIDEO LASER 6000 lúmens, constante** no Termo de Referência, Anexo A do edital.

Por oportuno, informo que este pregoeiro deverá, tempestivamente, dar publicidade a este pedido de esclarecimento, juntamente com manifestação da Unidade Demandante, no site do Comprasnet e do Portal da Transparência deste Tribunal.

Por derradeiro, informo que a abertura da Sessão Pública do Pregão Eletrônico nº09/2023 está programada para ocorrer no dia 20 de março de 2023, às 14h (horário de Brasília).

Lúcio Roberto de Oliveira
PREGOEIRO
ramal 7084

VIDE ABAIXO O PEDIDO DE ESCLARECIMENTO FORMULADO PELA LICITANTE:

De: "VANGUARDA" <prevenda@vanguardadf.com.br>
Para: "Iroliveira" <Iroliveira@tre-ba.jus.br>
Cc: proposta@vanguardadf.com.br
Enviadas: Sexta-feira, 10 de março de 2023 11:47:45
Assunto: Esclarecimento - TRE/BA - Tribunal Superior Eleitoral - Tribunal Regional Eleitoral da Bahia - OP-46196

Bom dia, Sr(a) Pregoeiro(a),

TRE/BA - Tribunal Superior Eleitoral - Tribunal Regional Eleitoral da Bahia – Pregão Nº 09/2023 - 70013

No ANEXO A DO TERMO DE REFERÊNCIA, item 5, pede o seguinte:

1) Dimensões da imagem: 48" (1,22m) a 470" (7,11m)

A cada lançamento pequenos detalhes técnicos são alterados sem trazer prejuízo ao uso. Dessa forma, entendemos que serão aceitos modelos com tamanho de imagem de 50"-500" com distância de aprox. 1.44m até 14,76m.

Nosso entendimento está correto?

2) Processamento de cor: 10 bits

3) Reprodução de cor: até 1,07 bilhão de cores

O fabricante não informa em seu catálogo o processamento de cor em bits, dessa forma, entendemos que ofertando um projetor com 1.07bilhões de cores atenderemos ao solicitado.

Nosso entendimento está correto?

4) Potencia de saída da fonte de luz: até 104,5W

5) Comprimento de onda: 449 a 491nm

A cada lançamento pequenos detalhes técnicos são alterados sem trazer prejuízo ao uso. Dessa forma, entendemos que serão aceitos modelos com potência de saída de até 115,5W e comprimento de onda 449 a 461nm.

Nosso entendimento está correto?

6) Ruído do ventilador: 37dB (Modo Normal), 25dB (Modo ECO)0

Entendemos que serão aceitos projetores com ruído em modo normal de 38dB e modo ECO de 27 dB.

Nosso entendimento está correto?

7) Consumo de energia: Normal: 353W Silencioso: 254W

Entendemos que serão aceitos modelos com consumo de 358W em modo normal e 267W em modo eco já que representa diferença mínima.

Nosso entendimento está correto?

Atenciosamente.



Razão: VANGUARDIA INFORMATICA LTDA - EPP

E-mail: prevenda@vanguardadf.com.br

CNPJ: 27.975.551/0001-27 TEL: (61) 3968-9919

--

Lúcio Roberto De Oliveira
Técnico Judiciário | SELIC
7084

--

Lúcio Roberto De Oliveira
Técnico Judiciário | SELIC
7084



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DA BAHIA

DESPACHO - PRE/DG/SGA/COMAP/SEGE

À COGELIC,

Em atenção ao despacho contido no doc. nº 2305556, encaminho resposta ao pedido de esclarecimento contido no doc. nº 2293347 (doc. nº 2315024), bem como a resposta da unidade demandante a respeito do projetor de vídeo (doc. nº 2315174).



Documento assinado eletronicamente por **Andreia Silva Gonçalves, Analista Judiciário**, em 10/04/2023, às 15:56, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://sei.tre-ba.jus.br/autenticar> informando o código verificador **2315182** e o código CRC **B4EC21E6**.



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DA BAHIA

DESPACHO - PRE/DG/SGA/COGELIC

Ao NUP, encaminhando-se ao Pregoeiro Lúcio Roberto de Oliveira, e à SELIC, para conhecimento dos esclarecimentos prestados e demais providências.



Documento assinado eletronicamente por **Danielly Regina de Carvalho, Coordenador**, em 10/04/2023, às 16:41, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://sei.tre-ba.jus.br/autenticar> informando o código verificador **2315333** e o código CRC **E2762811**.


0017984-40.2022.6.05.8000

2315333v2

Fwd: Solicitação de esclarecimento nº 2- PE 09/2023

De : Lúcio Roberto de Oliveira <000511240728@tre-ba.jus.br>

qua., 22 de mar. de 2023 10:40

 1 anexo

Assunto : Fwd: Solicitação de esclarecimento nº 2- PE 09/2023

Para : licitacaogovernamental
<licitacaogovernamental@gmail.com>

Senhor licitante, bom dia.

Acerca de seu pedido de esclarecimentos, segue manifestação da área técnica da unidade demandante.

Por oportuno, ressalto que o pregão em tela será republicado em razão da preferência do Decreto 7174.

Peço-lhe que acompanhe os informes no Portal da Transparência do TRE-BA e no Portal de Compras.

Lúcio Roberto De Oliveira
PREGOEIRO DO TRE-BA.
FONE: 071 3373 7084

De : Rodrigo <142037130531@tre-ba.jus.br>

Para: SEGEP <segep@tre-ba.jus.br>

Cc: Lúcio <000511240728@tre-ba.jus.br>

Data: quinta-feira, 16 de março de 2023 às 17:13 -03

Assunto: Re: Solicitação de esclarecimento nº 2- PE 09/2023

Prezados,

Seguem as respostas ao questionamento da licitante:

Q1-Para os ITENS 03 e 08 - Aparelhos Telefônicos IP

a) Solicitamos informar a marca e modelo da(s) central(is) PABX/Servidor de Comunicação onde serão instalados os Telefones IP, para melhor análise de compatibilidade.

PABX Dígitro NGC VoIP Manager. A título de exemplo, atualmente há os seguintes aparelhos ligados à central com plena compatibilidade: Intelbras (TIP 125i), Yealink (T19P E2), Grandstream (GXP 1610).

b) Entendemos que a(s) central(is) PABX/Servidor de Comunicação, onde serão instalados os Telefones IP, possuem licenças de ramal SIP /não proprietários disponíveis para instalação desses telefones. Está correto nosso entendimento?

O entendimento está correto.

c) A responsabilidade de configuração na(s) central(s) PABX/Servidor de Comunicação no qual os Telefones IP serão instalados é da CONTRATANTE. Está correto nosso entendimento?

O entendimento está correto.

d) Entendemos que não haverá instalação pela CONTRATADA, ou seja, a instalação será de responsabilidade da CONTRATANTE, que irá gerenciar e custear todas as ações necessárias. Está correto nosso entendimento?

O entendimento está correto.

e) Para garantirmos um processo isonômico entre as LICITANTES e para que haja transparência na sessão deste pregão, entendemos que a proposta técnica-comercial deve estar acompanhada do catálogo/datasheet do equipamento, bem como do seu respectivo certificado de homologação Anatel, objetivando a conferência das características técnicas exigidas no edital e do pleno atendimento as normas técnicas. Está correto nosso entendimento?

O entendimento está correto.

Atenciosamente,

De: "Antonio Maia" <acmaia@tre-ba.jus.br>

Para: "Lúcio Roberto de Oliveira" <000511240728@tre-ba.jus.br>, "segep" <segep@tre-ba.jus.br>, "Rodrigo Rosário dos Santos Galderisi" <rrgalderisi@tre-ba.jus.br>

Enviadas: Quinta-feira, 16 de março de 2023 14:06:40

Assunto: Re: Solicitação de esclarecimento nº 2- PE 09/2023

Sr. Pregoeiro,

Encaminho o questionamento para o especialista no assunto.

At. te,

Antonio Maia

Antonio Cunha Porto Maia
SEGEP/COMAP/SGA
7441

De: Lúcio <000511240728@tre-ba.jus.br>

Para: segep <segep@tre-ba.jus.br>

Data: quarta-feira, 15 de março de 2023 às 14:51 -03

Assunto: Solicitação de esclarecimento nº 2- PE 09/2023

Prezados(as) colegas da SEGEP, boa tarde.

Nos termos do artigo 3º da Portaria nº 829/2022, da lavra da Diretoria-Geral deste Tribunal, e considerando o pedido de esclarecimento abaixo, solicito URGENTE manifestação dessa unidade no sentido de responder ao pedido de esclarecimentos em comento o qual solicita diversos esclarecimentos acerca dos **ITENS 03 e 08 - Aparelhos Telefônicos IP, constante** no Termo de Referência, Anexo A do edital.

Por oportuno, informo que este pregoeiro deverá, tempestivamente, dar publicidade a este pedido de esclarecimento, juntamente com manifestação da Unidade Demandante, no site do Comprasnet e do Portal da Transparência deste Tribunal.

Por derradeiro, informo que a abertura da Sessão Pública do Pregão Eletrônico nº09/2023 está programada para ocorrer no dia 20 de março de 2023, às 14h (horário de Brasília).

Lúcio Roberto de Oliveira
PREGOEIRO
ramal 7084

VIDE ABAIXO O PEDIDO DE ESCLARECIMENTO FORMULADO PELA LICITANTE:

Lúcio Roberto De Oliveira
Técnico Judiciário | SELIC
7084

De: Osvaldo <licitacaogovernamental@gmail.com>

Para: Iroliveira <lroliveira@tre-ba.jus.br>

Data: terça-feira, 14 de março de 2023 às 16:19 -03

Assunto: Solicitação de esclarecimento PE 09/2023

Solicitação de esclarecimento PE 09/2023

Prezado Senhor Pregoeiro,

Venho por meio deste, solicitar esclarecimento referente ao PREGÃO Nº 09/2023, conforme segue:

Q1-Para os ITENS 03 e 08 - Aparelhos Telefônicos IP

a) Solicitamos informar a marca e modelo da(s) central(is) PABX/Servidor de Comunicação onde serão instalados os Telefones IP, para melhor análise de compatibilidade.

b) Entendemos que a(s) central(is) PABX/Servidor de Comunicação, onde serão instalados os Telefones IP, possuem licenças de ramal SIP /não proprietários disponíveis para instalação desses telefones. Está correto nosso entendimento?

c) A responsabilidade de configuração na(s) central(s) PABX/Servidor de Comunicação no qual os Telefones IP serão instalados é da CONTRATANTE. Está correto nosso entendimento?

d) Entendemos que não haverá instalação pela CONTRATADA, ou seja, a instalação será de responsabilidade da CONTRATANTE, que irá gerenciar e custear todas as ações necessárias. Está correto nosso entendimento?

e) Para garantirmos um processo isonômico entre as LICITANTES e para que haja transparência na sessão deste pregão, entendemos que a proposta técnica-comercial deve estar acompanhada do catálogo/datasheet do equipamento, bem como do seu respectivo certificado de homologação Anatel, objetivando a conferência das características técnicas exigidas no edital e do pleno atendimento as normas técnicas. Está correto nosso entendimento?

*Por favor, confirmar o recebimento deste email.

Agradecemos pela atenção e aguardamos breve resposta.

Att.

Osvaldo Brandão



Assinatura_principal.png
34 KB